

ಮನೋವಯಸ್ಸು ತರುತ್ತೇವೆ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿದಮೇಲೆ ಎಲ್ಲರೂ ಈ ನೂಡಿನೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The question is.—

"That this House do approve of the recommendations made in the report of the Committee of Privileges presented to the House on the 30th August 1950."

The motion was adopted.

Betting Tax (Second Amendment) Bill, 1950.

Motion to consider.

Sri H. C. DASAPPA (Minister for Finance and Industries).—Sir, I beg to move.

"That the Betting Tax (Second Amendment) Bill, 1950, be taken into consideration."

ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಮನೋವಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೆಚ್ಚು ವಿವರಣೆ ಕೊಡಬೇಕಾದುದೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಈಗಿರುವ ಕಾನೂನಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾತ್ರ ಇದರಲ್ಲಿರುವ ವಿಷಯ. ಇದುವರೆಗೆ ಈ ಜೂಜುಬಡಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೇಗೆ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆಂದರೆ ಯಾರ್ಯಾರೂ ಜೂಜಿನಲ್ಲಿ ಗೆಲ್ಲುತ್ತಾರೋ ಆ ಮೊಬಲಗಿನಮೇಲೆ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ನಾವು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿದ್ದ ದರದಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ನಾವು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಈ ತೆರಿಗೆ ದರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ್ದೆವೆಂಬುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಮೊದಲು ಈ ತೆರಿಗೆ ಸೇಕಡ 4 ಇತ್ತು, ಅಮೇಲೆ 8 ಮಾಡಿದೆವು, ಅಮೇಲೆ 12½ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದೆವು. ಕೆಲವು ದಿನಗಳ ಹಿಂದೆ ಅದನ್ನು ಸೇಕಡ 2½ ಮಾಡಿದೆವು. ಇನ್ನೆಲ್ಲೆಯೂ ಈ ತೆರಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿನ ದರದಲ್ಲಿ ವಸೂಲಾಗುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹೋದಸಾರಿ ಜೂಜು ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ತಾಣದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಕೆಲವರು ಹೇಳಿದರು. ಇಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿನ ದರದಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಬ್ಲೇ ಇದನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದವರು ಯಾವುದಾದರೂ ಬೇರೆ ಕ್ರಮವನ್ನು ನುಸರಿಸಿ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೇವೋ ಅಷ್ಟು ಮಾಚ್ಚಿಗೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದು ಸೂಚನೆ ಕೊಟ್ಟರು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ ನವರು.—ಹಿಂದೆ ಇದನ್ನು ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದೆವು, ನೀವು ಕೇಳಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪ ನವರು.—ತಾವು ಹೇಳತಕ್ಕ ಭವಿಷ್ಯವೆಲ್ಲ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ! ತಾವು ಜೋತಿಸ್ಸವೃತ್ತಿಯನ್ನವಲಂಬಿಸಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು! (ನಗು!)

ಮೊದಲನೆಯ ಜೂಜಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಂಶ ವ್ಯಕ್ತವಾಯಿತು. ಅದೇನೆಂದರೆ, ಅನೇಕರು private bettingನಲ್ಲಿ ಬುಕ್ ವೇಕರುಗಳಿಗೆ ಸುಳುಕಕ್ಕೆ ಕೊಡುವುದು ಅಥವಾ ಅವರಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡು ಜೂಜು ನಡೆಸುವುದು—ಹೀಗೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು. ಇದನ್ನು ತಡೆಯಲು ನಾವು ಬೇರೆ ಮಾರ್ಗ ಅನುಸರಿಸಬೇಕಾಯಿತು.

ನಾವು ಈಗ ಹಾಕುತ್ತಿರುವ ಜೂಜಿನಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಜೂಜಿನಲ್ಲಿ ಗೆದ್ದವರಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ಹಾಕುವುದಲ್ಲ, ಯಾರು ಎಷ್ಟು ಮೊಬಲಗನ್ನು ಜೂಜು ಕಟ್ಟುತ್ತಾರೋ ಒಟ್ಟು ಆ ಮೊಬಲಗಿನಮೇಲೆ ಹಾಕುವುದು. ಇದು ಧರ್ಮವಲ್ಲವೆಂದೂ, ಇದಕ್ಕೆ ಬೊಂಬಾಯಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕ್ರಮವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿದು ಅದರಂತೆ ನಾವು ಈ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಯಿತು. ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಬರೀ winning bets ಮೇಲೆ ವಿಧಿಸುವುದಲ್ಲ, amounts that they actually employ for the purpose of betting ಮೇಲೆ ವಿಧಿಸುವುದು. ಅದುದರಿಂದ ಈ ಕಾನೂನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಯಿತು. ಹೀಗೆ ಒಟ್ಟು ಮೊಬಲಗಿನಮೇಲೆ ನಾವು ಸೇಕಡ 25ರಷ್ಟು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ನೂಡಿನೆಯನ್ನು ಶ್ರೀ ಸಿದ್ಧಪ್ಪ ನವರು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಈಗ ಅವರು ಹೇಳುವುದು ನಿಜವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈ ನೂಡಿನೆ ಆಗ ಅವರಿಂದ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಹೋಗಲಿ. ಒಟ್ಟು ಜೂಜುಕಟ್ಟುವ ಮೊಬಲಗು ಗೆಲ್ಲುವ ಮೊಬಲಗಿಗಿಂತ ಯಾವಾಗಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದಕಾರಣ ತೆರಿಗೆಯ ದರವನ್ನು ಸೇಕಡ 25ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆಮಾಡಿದರೂ ಇದರಿಂದ ಬರುವ ವರಮಾನ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಒಂದೇ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡದೆ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದೂ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದಕಾರಣ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು. ಈಗ ಇದನ್ನು ಮನೋವಯ ರೂಪವಾಗಿ ತಮ್ಮ ಅನುಮತಿಗಾಗಿ ತಂದಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡೆಗಳಾವುವೂ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕಾದುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

Mr. SPEAKER.—Motion moved.—

"That the Betting Tax (Second Amendment) Bill, 1950, be taken into consideration."

Sri Kadidal MANJAPPA (Shimoga District-General).—On a point of information, Sir. It is clear from the Statement of Objects and Reasons that hitherto we were levying tax on all moneys paid or agreed to be paid by the licensed book-maker to a backer. Hereafter it is intended to levy the tax on the moneys paid by a backer to the book-maker. Here is my doubt. Hereafter, does not the backer earn some money on account of betting?

Sri H. C. DASAPPA.—Not all.

Rajamantrapavina H. B. GUNDAPPA GOWDA (Hassan District-General).—He makes some money.

Sri Kadidal MANJAPPA.—Then why should he go without being taxed?

Sri H. B. GUNDAPPA GOWDA.—You tax twice then?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯ ನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಈಗ ಇದುವರೆಗೆ ಸೇಕಡ 17½ಯಂತೆ ಹಾಕಲಾಗಿತ್ತೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ; ಆಗ ಸುಮಾರು ಎಷ್ಟು ವರಮಾನ ಬಂದಿದೆ!

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಸುಮಾರು 16-17 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಬಂದಿದೆ.

Sri H. B. GUNDAPPA GOWDA.—I will give the correct figure afterwards. ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಂಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸೂಚಿಸಿರುವ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಹೋದ ಸಾರಿ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಸೇಕಡ 25ರಷ್ಟು ಮಾಡಿದಾಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯಿತು. ಆದರೆ, ಈಗ ಇದೊಂದು ಹೊಸ ವಿಧಾನವಾಯಿತು. ಒಬ್ಬ ಜೂಜು ಕಟ್ಟುವ ಮೊಬಲಗಿನ ಮೇಲೆ ಈಗ ತೆರಿಗೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ ಗೌಡರು ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನೆತ್ತಿದರು. ಅದೇನೆಂದರೆ, ಗೆದ್ದವನು ಹಣತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೊರಟುಹೋಗುತ್ತಾನೆ, ಗೆದ್ದವನಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಹತ್ತು ರೂಪಾಯಿಗೆ ಅವನಿಗೆ 200 ರೂಪಾಯಿ ಬಂದರೆ 210 ರೂಪಾಯಿಗೂ ಶೇಕಡ 17½ ಪ್ರಕಾರ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ಅವನು 10 ರೂಪಾಯಿ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ಕೊಟ್ಟು ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ, ಗೆದ್ದ 200 ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೊರಟು ಹೋಗುತ್ತಾನೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದು ಸ್ವಲ್ಪ ಆರೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ ವಿಚಾರ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಂದ ಜೂಜನ್ನು ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹತ್ತೋಟಿಯಲ್ಲರಲು ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ಇದುವರೆಗೆ ಇದ್ದ ಪ್ರಕಾರ ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ಜೂಜುಗಳ ತೆರಿಗೆ ಎರಡನ್ನೂ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದ್ದರಿಂದ ಗೆದ್ದವನಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ತೆರಿಗೆ ಬೀಳುವಂತೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಟೋಟಲ್ಸ್‌ಸಂಸ್ಥೆ ಲೆಕ್ಕ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಬುಕ್ ಮೇಕರ್ಸ್ ಬೆಟಿಂಗ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಲೆಕ್ಕ ಬಿಟ್ಟುಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರವರಲ್ಲಿ private understanding ಇರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಹತ್ತೋಟಿಯಲ್ಲರ ಬೇಕು. ಅದರಿಂದ ಬಹಳ ದುಡ್ಡು ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಕೂಡ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಮನೋದ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದದ್ದು. ಈಗಿನ ಹಣಕಾಸಿನ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ತಂದಿರುವುದು ಬಹಳ ಶ್ಲಾಘನೀಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇದನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಮುಷೀರ್-ಗುಲ್-ಮುಲ್ಕಿ ಜೆ. ಮಹಮದ್ ಇಮಾಂ ರವರು (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಮತ್ತು ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ—ಮುಸ್ಲಿಂ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಮನೋವೆಯನ್ನು ಹೋದ ಸಾರಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿದ್ದಾಗ ಇದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಆ ಕಾರಣಗಳೂ ಸಹ ಹಿಂದಿನ ಪ್ರೊಸೀಕ್ಯೂಟಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಈಗಲೂ ಸಹ ಅದೇ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಈ ಮನೋವೆಯನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸಬೇಕಾದ್ದು ನನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿದೆ. ಇಷ್ಟು ಭಾರವಾದ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಜನಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿದೆಯೋ ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರಮಾನ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ತಿಳಿದಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ನಾನು ಬಿಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಈ ಮನೋವೆಯನ್ನು ಫುಫ್ಫಿ ಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ವರು ಹಾಕಬೇಕೆಂದಿರುವ ಈ ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ಜನಗಳಿಗೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು.—ಎಂಥ ಜನಗಳಿಗೆ? ಜನಾಬ್ ಜೆ. ಮಹಮದ್ ಇಮಾಂರವರು.—ನಿಮ್ಮಂಥವರಿಗೆ (ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಗು!) ಜನಗಳಿಗೆ ಅನತ್ಯತೆ ಮತ್ತು ಅಧರ್ಮ ಮಾರ್ಗಗಳನ್ನು ಹಿಡಿಯಲಕ್ಕೆ ನೀವೇ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಮಾಡಿದಿರಿಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಸ್ವಾಮಿ, ಹೋದ

ಸಾರಿ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾವು ನಿಮಗೆ ಹೇಳಿದೆವು. ನೀವು ಅದರ ತತ್ವವನ್ನು ಗ್ರಹಿಸಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಕೆಲವು ದಿನಗಳ ನಂತರ ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದು ನಿಜ ಎಂದು ನಿಮಗೆ ತೋರಿತು. ಅದರಂತೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಿ. ಹೋದ ಸಾರಿ ಜೂಜಿನ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಶೇಕಡ 12½ ಯಿಂದ 25ಕ್ಕೆ ಏರಿಸಿದರು. Rule of Three ಪ್ರಕಾರ 25 ರಿಂದ 28 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದಿರಿ. ಆದರೆ ಆ ರೀತಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅನೇಕರು ತೆರಿಗೆ ಕೊಡುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ನಾನೆಂದೂ ಜೂಜಾಡಲ್ಲ, ಆದರೆ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಆ ರೀತಿ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ಬಹಳ ಜನ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಕುದುರೆ ಜೂಜು ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದ್ದರೆ ಮದರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಬೆಟ್ ಮಾಡಾತ್ತಾನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಕಾಗದ ಪತ್ರವೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರವರಲ್ಲೇ ಸತ್ಯ, ಧರ್ಮ ಇರುತ್ತದೆ. ಯಾವ ಮೋಸವೂ ಇಲ್ಲದೆ ಅವರವರ understanding ನಿಂದ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನು 100 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾನೆ. ಅವನಿಗೆ 1,000 ರೂಪಾಯಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಇಬ್ಬರಿಗೂ ತೊಂದರೆ ಬರದ ಹಾಗೆ ಒಬ್ಬರಿಗೊಬ್ಬರು ನೋಡಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಅನೇಕರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ತಾವು ಹಾಕತಕ್ಕ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಅನೇಕರು ತಪ್ಪಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ field money ಬಹಳ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ಬರುವ ವರಮಾನ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿ ತೆರಿಗೆಯ ಹೊರೆ ಮಾತ್ರ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ನಿಜವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ. ನಾವು ಹೋದ ಸಾರಿ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಮುಗಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋದವು. ರೇಸು ಫುರುಕಾಯಿತು. ಗೆಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಶೇಕಡ 25 ರಿಂದ 17½ಗೆ ಇಳಿಸಿದ ಶ್ರೀವೆಂಕಟಾಚಾರ್‌ಜವರ ಸ್ಪಷ್ಟರ ಆರ್ಡರನ್ನು ನೋಡಿದೆವು. ಏನು ಆದ ಹಾಗೆ ಆಯಿತು ಸ್ವಾಮಿ! ನಾವು ಜೋಯಿಸರು ಭವಿಷ್ಯ ಹೇಳುವ ಹಾಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದವು, ಕೇಳಲಿಲ್ಲ. ಯಾವಾಗ ವರಮಾನ ಕಡಿಮೆ ಆಯಿತೋ ಆಗ ಸ್ಪಷ್ಟರ ಆರ್ಡಿನೇಸ್ ಹೊರಡಿಸಬೇಕಾಯಿತು. ನನ್ನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳಿವೆ. ಅದನ್ನು ಒದುತ್ತೇನೆ. ಅದರಿಂದ ಏನು ವ್ಯಕ್ತಪಡುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಮೊದಲು ಶೇಕಡ 4 ಇತ್ತು. ನಂತರ ಶೇಕಡ 8 ಆಯಿತು. ಆಮೇಲೆ ಶೇಕಡ 12½ ಆಯಿತು. ಈಗ ಶೇಕಡ 25 ಕ್ಕೆ ಏರಿದೆ. ಜೂಜಾಡುವವರ ಸಂಖ್ಯೆಯೇನೂ ಕಡಿಮೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ರೇಸು ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದ ದಿನಗಳು ಕಡಿಮೆಯಾಗಲಿಲ್ಲ. 7 ದಿನ ಇದ್ದದ್ದು 8 ದಿನ ಆಗಿದೆ. ಆದರೆ field money ಮಾತ್ರ ಕಡಿಮೆ ಆಗಿದೆ. ಶೇಕಡ 12½ ಇದ್ದಾಗ field money 10 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಇತ್ತು. ಈಗ ಶೇಕಡ 25 ಇರುವಾಗ 4 ಲಕ್ಷ 8 ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಇಳಿದಿದೆ.

Sri H. C. DASAPPA.—Let us know what figures the Hon'ble Member is reading and the source of information.

Janab J. MAHOMED IMAM.—The facts of the case are that the increase from 4 per cent to 8 per cent in 1948 and to 12 per cent in 1949 resulted in a reduction of field money from an average of 9½ lakhs to 7½ lakhs a day and this year the average amount of field money has fallen to 4.5 lakhs per day.

Sri H. C. DASAPPA.—I rise to a point of order, Sir. Is the Hon'ble Member reading from any paper?

Janab J. MAHOMED IMAM.—For my information.

Sri H. C. DASAPPA.—In which case I am afraid he is out of order.

Janab J. MAHOMED IMAM.—I will say from memory. I will not read it.

The field money which was originally nearly 10 lakhs per day has gone down to 4½ lakhs. When the tax was raised to 25 per cent, the field money came down to 4½ lakhs. It is an authenticated information from a certain paper. If Government is contradicting it, I have no objection.

ಈ ರೀತಿ illegal betting ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ಬರತಕ್ಕ ವರಮಾನ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಮತ್ತು ಜನಗಳಿಗೆ ತೆರಿಗೆಯ ಹೊರೆವಾತ್ಯ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ನೀವೇ ಜನಗಳಿಗೆ ಅನೀತಿ, ಅಧರ್ಮ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಲನುತ್ಪಾದಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಶೇಕಡ 12½ ಇದ್ದದ್ದನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಡಿ ಎಂದು ಆಗ ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಕೇಳಲಿಲ್ಲ. ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ಯಾವಾಗಲೂ ಸುಮ್ಮನೆ ಏನು ಬಂದರೂ ಚೀಕೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ಭಾವನೆ ಎಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಆಗ ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದು ಏನು ಆಯಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಈಗ ನೀವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ನಾವು ಯಾವಾಗಲೂ ಮೆಚ್ಚಿಗೆಯಾದಂಥ ನೂಕುವಾದ ಸಂಹೇತಗಳನ್ನೇ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ನಮ್ಮ ಚೀಕೆಗಳು ಭವಿಷ್ಯದಿಂದ ದೂರರೋಚನೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದಾಗಿರುತ್ತವೆ ಎಂಬುದು ಇದರಿಂದಲೇ ವ್ಯಕ್ತಪಡುತ್ತದೆ.

ಎರಡನೆಯದೇನೆಂದರೆ, ಇದುವರೆಗೂ ಯಾವನು ಗೆಲ್ಲುತ್ತಾನೋ ಅವನಿಂದ ಈ ಶೇಕಡ 25 ಅಥವಾ ಶೇಕಡ 17½ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದಿತ್ತು. ಈಗ ಅದು ಹೋಗಿ ಗೆಲ್ಲಲಿ, ಗೆಲ್ಲದಿರಲಿ, ಅಲ್ಲ, 'ಬಿಟ್' ಮಾಡುವಂಥ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬನೂ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹಣ ಬರಬೇಕೆಂದೇನೋ ಸರಿ. ಆದರೂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮಾಡುವ ನೀತಿ ಸರಿಯಲ್ಲ. ತಾವು ಹಾಕತಕ್ಕ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆತನು ಹೊರುವುದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕದ್ದಾಗಿರಬೇಕು. ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಇದೂ ಒಂದು 'last straw to break the camel's neck' ಎಂದಿದ್ದರೆ, ಹೇಗೆ? ತೆರಿಗೆ ಕೊಡುವವನು ಎಂದೂ ಹಸನ್ನು ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ. ಕೊಡುವಂತಿರಬೇಕು. ಅವನ ಯೋಗ್ಯತೆಗೆ ಮೀರಿದೆಯೆನ್ನಬಾರದು. ಹೇಗಾದರೂ ಮಾಡಿ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳೋಣ ಎಂದು ಅವನು ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬರಬಾರದು. ಅಧರ್ಮದ ಕಡೆಗೆ ಅವನ ಮನಸ್ಸು ಹೋಗಿಕೊಡದಂತಿರಬೇಕೆಂಬುದು ಸರಿಯಾದ ನೀತಿ. ಆದರೆ ಈಗ ನೀವು ಹಾಕಿರುವುದು ಬಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ವಿಪರೀತ. ಇದಲ್ಲದೆ ರೇಸ್‌ಕಟ್ಟಿಗೆ ಬೇರೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. 'ಬಿಟ್' ಮಾಡಲು ಬೇರೆ ಕಟ್ಟಬೇಕು. ಹೀಗಾಗಿ ನುಮಾರು ಶೇಕಡ 30 ರಷ್ಟು ಅವನಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅವನು ಯಾವ ಸಂತೋಷದಲ್ಲಿ ತಾನೆ ಕೊಟ್ಟಾನು? ನಿಮ್ಮ ಜೊತೆಗೆ ಹೇಗೆ ಸಹಕರಿಸಾನು? ಪದೇ ಪದೇ, You say, people must co-operate and co-operate. A real popular Government need not ask for the co-operation

of the people because the co-operation will come of its own accord. ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಈಗ ಯಾವ ಮನೋಧಿ, ಕಾನೂನು ನೋಡಲಿ ಸಹಕಾರ ಬೇಕು, ಸಹಕಾರ ಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಜನರ ಸಹಕಾರ, ರೇಸ್‌ಗೆ ಬರುವವರ ಸಹಕಾರ ಮತ್ತು ಸಾಹುಕಾರರ ಸಹಕಾರವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನಿಮಗೆ ಬಂಡಿತ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿಯೇ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಗೆದ್ದ ವನಿಗೇನಾದರೂ 50 ರೂಪಾಯಿ ಬಂದಿದ್ದರೆ 10-15 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಬಹುದು. ಆದರೆ ನೂರಾರು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿರುವವನು ಹೀಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ತೆರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ರೇಸ್ ಕಟ್ಟಿದ್ದು, ಇದನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಬಟ್ಟಿಗೆ ತಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದು ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು.

ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು.—ಯಾರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ?

ಜನಾಬ್ ಜಿ. ಮಹಮದ್ ಇಮಾಂರವರು.—ತಾವೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ರೇಸಿನಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ, ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೆ ದುಃಖ, ಲುಕ್ಕನ್ನು ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ, ಇದನ್ನು ವಜಾಮಾಡಿಬಿಟ್ಟರೆ ದೇಶಕ್ಕೆ ಕ್ಷೇಮ ಎಂದು ನಾನೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹಾಗೇಕೆ ಮಾಡಿಕೊಡದು? ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಈ ರೀತಿಮಾಡಿ ರೇಸಿಗೆ ಹೋಗುವವರನ್ನು ಕಡಿಮೆಮಾಡುತ್ತೇವೆನ್ನುವುದು ಸರಿಯಾದ ಮಾರ್ಗವಲ್ಲ. ಜನರನ್ನು ಈ ಪ್ರಕಾರ ಬಡಿಸುವುದಕ್ಕೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇತ್ತ ಕಡೆ ದುಡ್ಡೂ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವಾಗಲೂ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ತೀರಾ ಆಸೆ ಇರಕೂಡದು. ತಾವು ಸುಮ್ಮನೆ ಸರಿಯಾದ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲೇ ಕೋಗಿದ್ದರೆ, ಉದಾಹರಣೆ ಸೇಕಡ 6 ಹಾಕಿದ್ದರೆ, ಈಗ ನೂರು ಜನ 'ಬಿಟ್' ಮಾಡುವ ಕಡೆ 1,000 ಜನ 'ಬಿಟ್' ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.—1,000 ಜನರಿಂದ 10,000 ರೂಪಾಯಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಬದಲು 200 ಜನರಿಂದ ಸುಲಭವಾಗಿ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಈಗ ಬಹಿರಂಗವಾಗಿ ಬಿಟ್‌ಮಾಡುವವರು ಕಡಿಮೆಯಾದರು, ಅಷ್ಟೆ. ಇದಕ್ಕೆ Pennywise pound foolish ಎಂದು ಹೇಳುವುದು. ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವಾಗಲೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆರಿಗೆಹಾಕುವುದರಲ್ಲಿ ಏಕಪ ಜಾಗರೂಕತೆಯಿಂದಿರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮುಂದೆ ಇದೇ ರೀತಿ ಇನ್ನೂ ಏನೇನು ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದಿದ್ದೀರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆಗಲಾದರೂ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದರಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡುವವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೂ ತಿಳಿದು ಆತನಿಗೆ ಸಮ್ಮತಿ ಇರುವಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹಾಕಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ರಾಜಮಂತ್ರಪ್ರವೀಣ ಎಚ್. ಬಿ. ಗುಂಡಪ್ಪಗೌಡರು (ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆ).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಒಂದು ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರಾದ ಜನಾಬ್ ಇಮಾಂರವರು ಹೇಳಿದ ವಿಷಯವನ್ನೇ ಅನುಮೋದಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಮನೋಧಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಧೈಯೋದ್ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನಾನು ಅಷ್ಟಾಗಿ ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದೆ:

"The amendments effected by these or finances carry a step further the general policy pursued by the State Government in the matter of augmenting the State revenues and controlling the tendency for gambling on the part of the public."

ಇದೊಂದು "Hackneyed" ವಾದವಾಗಿ ಬಿಟ್ಟಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೋಸ್‌ಪೇಟೆ

ಹತ್ತಿರ temperance ಜಾರಿಗೆ ತಂದಾಗ ಆಗ ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಹೀಗೆಯೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಇದೊಂದು controlling scheme ಎಂದು ವಾದಿಸಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ನಾವೆಲ್ಲಾ ಅದನ್ನು ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಪ್ರತಿಭಟಿಸುತ್ತಿದ್ದೆವೆಂಬುದು ತಮಗೇ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅದೇ ಪ್ರಕಾರ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನೀವು ಮಾಡುತ್ತಿರುವಹಾಗಿವೆ. ಅದೇನೇ ಆಗಲಿ, ಈ ತೆರಿಗೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಒಂದಿಷ್ಟು ಭಾಗವನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದರೇ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತೆನ್ನುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ compromise ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಅಷ್ಟಾಗಿ ಅನುಭವವಿರಲಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ತಿಳಿದು ಬಂದಿರುವ ಮಟ್ಟಿಗೆ 'ಬೆಟ್' ಮಾಡುವವರಲ್ಲಿ ನೂರ ರಲ್ಲಿ 5 ಜನರೂ ಕೂಡ ಗೆಲ್ಲುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದೊಂದು ವೇಳೆ ಗೆದ್ದರೂ ನಾಲ್ಕೈದು ಸಾರಿ ಅದಿ ಸೋತು ಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಾರೆ. ಬೊಂಬಾಯಿ, ಮದ್ರಾಸ್ ಕಡೆಯಿಂದ ಬಂದವರನ್ನೂ ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಕಳೆದೂ ಕಳೆದೂ ಏಕೆ ಬರುತ್ತೀರಿ ಎಂದು. ಅವರಿಗೆ ಇನ್ನೊಂದು 'ಖಯಾಲ್', a sort of excitement. ಜೂಜಾಡಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡವರು ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಬಂಡಿತವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಒಬ್ಬ ಕೂಡ ಬೇಕು ಎಂದರೆ ಬಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಈ 'ಜೂಜು' ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರಲೇ ಕೂಡದು, ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ದುಡ್ಡಿದ್ದವರು ಕಳೆದುಕೊಂಡರೇನೋ ಪರವಾಯಿಲ್ಲ. ಅವರೂ ಕೂಡ ಹೀಗೇಕೆ ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು? ಬಡವರೂ ಅನೇಕರು ಮನೆ ಮಠಗಳನ್ನು ಹಾಳುಮಾಡಿ ಕೊಂಡಿರುವುದಿದ್ದಾರೆ. ಘನಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಮನಗಾಣಬೇಕು. ತಾಪುಗಳೇ ಇದನ್ನು ಮೊದಲು ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಿರಿ. ಇದರ ಕಷ್ಟ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಪಾಪದ ಫಣವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈಗಲೂ ಕೂಡ ಅವನ್ನೇ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ತಂದು ಕೊಂಡು ಆದಷ್ಟು ಜಾಗೃತೆ ಇದನ್ನು ಮೌಕೂಫ್ ಮಾಡಿಬಿಡಿ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಈಗಿನ ಪಾಸ್ಪತಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ನೀವು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವ ನೀತಿಯನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕು. ನೀವೇನೋ ರೇಸ್‌ಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಕುದುರೆಗಳ ತರಬೇತು ಸಾಕಾಣಿಕೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು ಒಂದು ವೇಳೆ ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೂ ಒಳ್ಳೆಯದಕ್ಕಿಂತ ತೊಂದರೆಗಳೇ ಜಾಸ್ತಿಯೆಂಬುದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಬೇಕು.

ಇಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ರೇಸ್ ಕ್ಲಬ್ಬಿಗೆ ವರದಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮೂರು ಜನರನ್ನು ಆಲ್ಟಿಮೇಟಮ್‌ನೇಟ್ ಮಾಡಿದರು. ಮೊದಲೇನೋ ಸರ್ಕಾರದವರು 12% ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು 25% ಗೆ ಏರಿಸಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಒಂದಕ್ಕೇರಿದ್ದಷ್ಟು. ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆಂಬ ಆಸೆಯಿಂದೇನೋ ಮಾಡಿದ್ದು ನಿಜ. ನಾನೂ ಕೂಡ ಮೊದಲು ಹಾಗೆ ಬರಬಹುದೆಂದು ತಿಳಿದಿದೆ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ಎದ್ದುಮಾನಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಮೇಲೆ ಕೂಡರೆ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕಾಯಿತು. ಆಗ ಕೂಡರೇ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ ಈಗ ಬಂದಿರುವ 18 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳೂ ಬಹುಶಃ ಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಬರೆ. ಅಲ್ಲಿನ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಿ ಇದೇ ನೀತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿದರೆ ನಿಮ್ಮ ಆದಾಯಕ್ಕೇ ಧಕ್ಕೆಯಿರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಮೇಲೆ ಅರ್ಥಿಕ ಸಚಿವರು ಆ ಸೂಚನೆಗನುಸಾರವಾಗಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಇಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡತೊಡಗಿದರು. ಈಗಲೂ 20% ಹಾಕಬೇಕೆಂದಿತ್ತು. ನಾನು ಕೂಡ ಅದಕ್ಕೂ

ಪ್ರಬಹುದೆಂದಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ನನಗೆ ಅನುಭವ ಅಷ್ಟಾಗಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ನನಗೆ ತೋರಿದ್ದರಲ್ಲಿ, ತಾವು ಆಗಲೇ 15% ಹಾಕಬಿಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಬಹುಶಃ 'ಬೆಟ್' ಪಾಪ್‌ಗಳು ಕಡಿಮೆಯ ಗುತ್ತಿದ್ದು ವೇನೋ! ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಾನಿದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಹೋದ ಸಲ ನಡೆದ 10 ದಿನಗಳ ಜೂಜಿನಲ್ಲಿ ದಿನ ದಿನವೂ ಬಂದಿರುವ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ತೆರಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದ ದಿನದಿಂದ ಆದಾಯ ಹೇಗೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಯಿತೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ದಿನಕ್ಕೆ 1 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಅಂಥಾದ್ದು ಹೀಗೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ ಕೂಡರೆ ಮೊದಲನೆಯ ದಿವಸ 45,000 ರೂಪಾಯಿಗೆ ಬಂತು. ಮೊದಲನೆಯ ದಿವಸ 43,000 ರೂಪಾಯಿಗೆ ಇಳಿಯಿತು. ಇಷ್ಟು ಕಡಿಮೆಯಾದ್ದನ್ನು ನೋಡಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು 17½% ಗೇ ಇಳಿಸಿದಮೇಲೆ ಕ್ರಮಕ್ರಮವಾಗಿ ಆದಾಯ ಜಾಸ್ತಿಯಾಯಿತು. ಮೂರನೆಯ ದಿವಸದಿಂದ ಕ್ರಮವಾಗಿ 88,000, 68,000, 77,000, 79,000, ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಚಿಲ್ಲರೆ, 92,000, 90,000, ಅಮೇಲೆ, ಕೊನೆಯ ದಿನ 1,16,000 ಹಣ ಬಂದಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಮೊದಲನೆಯ ದಿವಸದಂತೆಯೇ, ಹೋಗಿದ್ದರೆ we would certainly have lost 1 l. khs of rupees ಎಂಬುದು ಮನವರಿಕೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗ ಇದನ್ನು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅನೇಕರು ಇದನ್ನು ಮೊದಲೇ ಆಲೋಚಿಸಿರಬೇಕೆಂದು ಯಾರೂ ಎಷ್ಟೇ ಆಲೋಚನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೂ ಕಳ್ಳ ಜೂಜಾಡುವುದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಬಂಡಿತ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನಾನು ಕೂಡ ಆ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಇದನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತಡೆಗಟ್ಟುವುದು ಅತಿಕಠಿಣವಾದ ಬದುಕು. ತಾವು ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳಿಂದಲೇ ಇದು ಚೆನ್ನಾಗಿ ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಕಳ್ಳತನದಲ್ಲಿ ಜೂಜಾಡುವವರನ್ನು ಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಬಂಡಿತ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಪೊಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಯವರೂ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅಂಥಾ ಪ್ರಯತ್ನಗಳು ಅಷ್ಟು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ಲಂಚಕ್ಕೊಳಗಾದ "ನಾನು ಲಂಚಕ್ಕೊಳಗಿ" ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅವನ ಮೇಲೆ ಅದೊಂದು ತಪ್ಪಿರಾಗುತ್ತದೆ. ತೆಗೆದು ಕೊಂಡವನ ಮೇಲಂತೂ ಹೇಳಬೇಕಾದ್ದೇ ಇಲ್ಲ. ಈ ಒಂದು ಕೊಡಕಿನಿಂದ ಇದನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿಯುವುದು ಸಹ ಬಹಳ ಕಷ್ಟ. ಈ ಇಲ್ಲಿಂಗ್ ಬೆಟಿಂಗ್ ನಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆಯೂ ಇದೆ. ಒಂದೊಂದು ವೇಳೆ ಜನಗಳನ್ನು ಆಕರ್ಷಣೆ ಮಾಡಲು ಒಂದಕ್ಕೆ ಮೂರರಷ್ಟು, ನಾಲ್ಕರಷ್ಟು ಹಣ ಪಡೆಯುವ ಸಂದರ್ಭಗಳೂ ಇವೆ. ಆದುದರಿಂದ book-makers ಗೂ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಿದೆ. ಅಂತೂ ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಕಳ್ಳಜೂಜಾಡುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದ ಮಾತು. ಮನುಷ್ಯನು ತಾನು ಬುದ್ಧಿಯನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿದಂತೆಲ್ಲ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದೆಲ್ಲ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ದೊರಕೇ ದೊರೆಯುತ್ತೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಜೂಜಾಡದ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಾಯಕ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ನೀವು 25% ಹಾಕ ಬೇಕೆಂದಿರುವಾಗ 20% ಹಾಕಿದರೂ ನಿಮಗೆ ಆಗಲೂ ಲುಕ್ಕಾ ನಾಗುವುದು. ನನ್ನ ಅನುಭವದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ನನಗೆ ತಿಳಿದು ಬಂದಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಜೂಜಾಡದ ತೆರಿಗೆಯು ಕಾನೂನುಗಳ:

ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿವೆಯೋ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲ ಅವರು ದಿನದಿನಕ್ಕೂ ಈ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಇಳಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎನಿಸಿ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬೊಂಬಾಯಿನಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿದ್ದ ಕ್ವಿಂಟಲೂ ಈಗ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿ ಅದು 12½% ಇದೆ. ಅದರ ಕಲ್ಪತಾದ್ವೈ 30% ಹಾಕಿದ್ದರೂ ಅಲ್ಲಿ ಲಕ್ಕಾ ನಾಗು ತ್ತಿದೆ. ಹೈದರಾಬಾದಿನಲ್ಲಿ 15% ಇದ್ದುದನ್ನು 12½% ಇಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಇಳಿತಾಯ ಮಾಡಿದಷ್ಟೂ ಅವರ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಏರುತ್ತಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತಾ ಸೂಕ್ತಗಳನ್ನು ಆರೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸತಕ್ಕ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ನಾನು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೇ ಬಿಟ್ಟುಬಿಡುತ್ತೇನೆ. ಅಂತೂ ಇದರ ಮಾರ್ಪೆ ನೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ಮತ್ತೊಂದು ವಿಚಾರವೇನೆಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ 25% ಹಾಕಲೇ ಬೇಕೆಂದು ಯಾವ ವಿದಿಯಲ್ಲೂ ನಿಯಮ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅವರು ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿದರೆ ಅದನ್ನು 15% ಬೇಕಾದರೂ ಇಳಿಸಬಹುದು. ಆದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಕಾರಾವಹಕತೆ ಇದೆ. ಜಮ್ಮಾನ ರೇನುಗಳು ನಡೆಸುವಾಗಲಾದರೂ ಇದನ್ನು ತಾವು ನಿರ್ಧರ ಮಾಡಿದರೂ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಕೆಲವರು ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮನವಿದೆಯನ್ನು ತರದಿದ್ದ ಭಾಗದಲ್ಲಿ certainly we would have lost lakhs of rupees. That is definite. ಅವರ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯ ಪ್ರಕಾರ 12½% ಏಕೆ 25% ನ್ನು or winning ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದಾದರೆ ಆಗಲೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಿಶೇಷ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದು ಸರಿಯಾದ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯಲ್ಲ. ಒಳಗೆ ಪ್ರವೇಶಮಾಡತಕ್ಕವರ ಮೇಲೆಲ್ಲ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಬೇಕು. ನ್ಯಾಯ: In fact the person who participates in betting is supposed to bet. It does not mean that the winners alone should be taxed. In fact he who comes there for betting will be only for that purpose. ಆದರೆ ಬರೀ winners ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರವೇ ಇದನ್ನು ವಿಧಿಸಬೇಕೆಂಬುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ನ್ಯಾಯವೂ ಇದ್ದಂತೆ ಕಾಣಲಿಲ್ಲ. ಜೂಜಿಗೆ ಬಂದ ಮನುಷ್ಯ ಗೆಲ್ಲಬೇಕು ಅಥವಾ ಸೋಲಬೇಕು. ಈ ಎರಡೂ ಜೂಜಿನ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶಗಳು. It refers to all kinds of betting irrespective of loss or any thing. He comes there with the object of betting ಒಂದು ವಿಚಾರ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನಾಟಕನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದಾಗ ಎಲ್ಲರೂ ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟು ಚಿಟ್ಟನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಲೇಬೇಕು. ಆದರೆ ಆ ನಾಟಕ ಚೆನ್ನಾಗಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಚಿಟ್ಟನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ದುಡ್ಡನ್ನು ಪಾಪನ್ನು ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ ಯಾರು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ? ಯಾರೂ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಜೂಜಾಟದಲ್ಲೂ ಸಹ ಅದೇ ರೀತಿ ಇದೆ. 10 ರೂಪಾಯಿಗೆ 10 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬರುವ ಮಾರ್ಗವೂ ಇದೆ ಮತ್ತು 10 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶವಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು.—ಗೇಟಿನಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ದುಡ್ಡು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಗುಂಡಪ್ಪಗೌಡರು.—ಹಿಂದೆ ಮಾನ್ಯ ಅಧಿಕ ಸಚಿವರು ಈ ಮನೋದೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸತಕ್ಕ

ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ನಾನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದೆ. Book-makers run the risk of losing, ಯಾವುದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾದರೂ ಒಂದು ನಿಯಮವಿರಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಒಂದು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಸಾರ್ವತ್ರಿಕವಾಗಿ ಹಾಕಿದನಂತರವೂ ಗೆದ್ದವರ ಮೇಲೆ ಮತ್ತೊಂದು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಅಷ್ಟು ಉಚಿತವಾಗಿ ತೋರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ 2 ಕಡೆಯೂ ಏಟುಬಿದ್ದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಸಾವಿರಾರು ಇಷ್ಟೇಕೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ನಷ್ಟಹೊಂದುವ ಸಂಭವಗಳೂ ಇವೆ. ಅವರಿಗೂ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಗಳಿವೆ. ಖರ್ಚು ಇದೆ. ಆದರೆ ನಿಜವು ಈಗೇನು ಉದ್ದೇಶಮಾಡಿದ್ದೀರೋ ಅದು ನ್ಯಾಯವಾಗಿರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಇದನ್ನು ಬದರಾಯಿಸತಕ್ಕ ಅವಶ್ಯಕತೆಯೇನೂ ಇದ್ದಂತೆ ನನಗೆ ಕಂಡು ಬರಲಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಈ ಅಕ್ರಮವಾದ ಕೃಷಿಜೂಜಾಟವನ್ನೂ ತಡೆಗಟ್ಟುವುದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾದಮಟ್ಟಿಗೂ ಕೊಂಡೆ ಬಿರುಸಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಫೋಲೋನು ನೌಕರರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವುದು ಒಂದು. ಈಗ ಫೋಲೋನಿವರು ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ರೀತಿ ನೀತಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಕಳ್ಳರನ್ನು ಹಿಡಿಯುವ ನೆಪದಲ್ಲಿ ಅವರೂ ಒಳಗೆ ಸುತ್ತು ತಿರುತ್ತಾರೆ. “ಅಗೋ ಈ ಕುದುರೆ ಬಂದಿತು, ಈ ಕುದುರೆ ಬಂದಿತು” ಎಂದು ಜನರು ಹುರುಪಿನಿಂದ ಹೇಳಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ ತಕ್ಷಣವೇ ಜನರು ಅದಕ್ಕೆ ಇದಕ್ಕೆ ಎಂದು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು (ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಚಿವರು).—ತಾಳೂ ಬೆಟ್ಟಂಗ ಮಾಡುವುದುಂಟೋ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಗುಂಡಪ್ಪಗೌಡರು.—ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಈ human psychology ನೋಡಲು ಹೋಗುತ್ತಿರುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದಿರುವುದು ಇಷ್ಟೆ. Police ನ್ನು ಕೊಂಡೆ-tightup ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅ-ಇರಾಪೆಯಲ್ಲೇ honest ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದ್ದಾರೆ. There are people I know. I can give the names of a dozen and a half people straightaway. ಹೀಗೆ young and energetic ಆಗಿರತಕ್ಕವರನ್ನು ಒಂದು ಡಜನ್ ಹಾಕಿ ಅವರು ಮುಖ್ಯಯಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲರೇ ತಿರುಗುತ್ತಿದ್ದರೆ ಇದನ್ನು ಸಾಧ್ಯವಾದ ಮಟ್ಟಿಗೂ ಹೆಚ್ಚಿದಂತೆ ತಡೆಯಬಹುದು. ಕೊನೆಯದಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾದ್ದು ಇಷ್ಟೆ: ಇದನ್ನು 15%ಗೆ ಇಳಿಸುವುದೂ, ಅಕ್ರಮವಾದ ಜೂಜಾಟದ ಮೇಲೆ ಬಲವಾದ ಕಾವಲನ್ನು ಹಾಕುವುದೂ ಸೂಕ್ತವಾದುದು. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ತಾವು ಈಗ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮನೋದೆಯು ಸೂಕ್ತವಾಗಿದೆಯೆಂದೂ, ಹಾಗೆ ಇದನ್ನು ತರದಿದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಹಳ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿತ್ತೆಂದೂ ಹೇಳಿ ನಾನು ಇದನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತೇನೆ.

Sri H. SIDDAIYA —It is very fair.

Sri H. B. GUNDAPPA GOWDA —I take my stand because the Calcutta Turf Club raised it. That is the biggest Club in India and one of the biggest Clubs in the world. ಈಗ ತಂದಿರುವ ಮನೋ

ದಾಕಾಹಾನನ್ನು ಅನುಭವದ ಮೇಲೆ ನಾನು ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಚ್. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯನವರು.— ಬೊಂಬಾಯಿನಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ಇತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಗುಂಡಪ್ಪ ಗೌಡರು.— ಇರಬಹುದು. ಕಲ್ಕತ್ತಾದಲ್ಲಿ 20ರಂತೆ ಇರಬಹುದು. ಹಿಂದೆ ನನಗೆ ಅನುಭವ ಸಾಲದೆ 20ಕ್ಕೇ ಇಡಿ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿ ಕೊಂಡಿರ ಬಹುದು. ಈಗ ಅದರ ವಿಚಾರ ತಿಳಿದ ಮೇಲೆ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಲೇ ಬೇಕು.

Janab MAHOMED HANEEF (Bangalore—Muslim).—Betting is either desirable or undesirable. It can be either legal or illegal. It cannot be both. Prohibition is introduced with a view to give relief to the ordinary average man. It was felt that he was spending his money at the risk of his own health and his own prosperity. The same principle applies to betting also. It is a very bad institution which cannot be maintained and ought not to be maintained. Within the Race Course it is legal and outside the Race Course it is illegal. My friend, Sri H. B. Gundappa Gowda says that people must be vigilant outside the Race Course and see that people do not bet. Probably he is the Chairman of the Race Club. How can one encourage betting within the Race Club? Why should Government get this tainted money from Races? Was it not the policy of the Congress before that this kind of racing ought to be abolished once and for all? Why have they now revised their views and why should they now ask for increased taxation on that account? Is it only because it gives them a chance to augment the revenues of the State? There is no doubt about it. If that is so, prohibition ought to be abolished, and there must be facility for the common man to go and drink and ruin himself. You cannot blow hot and cold at the same time. You must stop this racing once for all. With these words, I oppose the Bill.

Janab SYED ABDUR RAHMAN (Chikmagalur cum Shimoga—Muslim).—Sir, I oppose this Bill on the principle just now mentioned by my friend Janab Mahomed Haneef. It is considered as an evil and this evil has got to be done away with.

Sri K. PUTTASWAMY (Mandya District—General).—I dispute it.

Janab SYED ABDUR RAHMAN.—I consider it as an evil. This evil is a deadly canker in the body politic of our country. We know it has played havoc.

Sri K. T. BHASHYAM.—What is your suggestion?

Janab SYED ABDUR RAHMAN.—My suggestion is.....

Sri V. M. MASCARENHAS (Retroceded Area—General).—Is the Act before the House or the amendment?

Mr. SPEAKER.—The amending Bill.

Sri V. M. MASCARENHAS.—But the member was just now saying that the Act itself should be thrown out.

Janab SYED ABDUR RAHMAN.—I was just adducing reasons for opposing the Act.

Sri V. M. MASCARENHAS.—The member must speak on the amendment and not on the Act.

Janab SYED ABDUR RAHMAN.—I can speak on the Act also.

Mr. SPEAKER.—How can the Hon'ble Member do that?

Janab SYED ABDUR RAHMAN.—The amendment forms part of the Act.

Sri V. M. MASCARENHAS.—The Act has already been passed.

Janab SYED ABDUR RAHMAN.—The only object of the amendment is to augment the resources of the State and it is so stated in the Statement of Objects and Reasons. In so far as that statement is concerned, it is correct, because it increases the finances of the State. But it is also stated that it will serve as a check upon those who are given to racing. In fact I feel that this is not the correct statement, because if this has got to be stopped, the entire betting itself must be put an end to just as it has been done in Madras Presidency and in Bombay. They have also expressed the desire that from next year onwards they are not going to have betting at all. This horse racing is going to be stopped for ever there. Therefore it would be better if Mysore also follows their example. What I say is that when you introduced prohibition, you were successful and you sacrificed lakhs and lakhs of rupees with which you could have augmented the resources of the State. It redounds

to your credit that you sacrificed such a big slice of the revenue of the State. We all appreciate it and honour you for that. But as Janab Mahomed Haneeef said, you cannot blow hot and cold at the same time. How can you admit this betting in our State? Does it not act as a deadly canker on the body politic? Are not the people ruined? That you are going to minimise the evil by levying more and more tax is a thing which cannot be accepted. You must stop it once for all. Was it the financial gain that you are going to get on this? It may be to the extent of some more lakhs. If you are pleased to say that you are going to stop it, then it will be satisfactory. But it is not stated so anywhere. Probably by going on increasing the tax, it will one day reach a point when it can be stopped. If you would at least limit the time by which it would be stopped, it would be a welcome measure. That would be in accordance with the great moral principle enunciated by Mahatma Gandhi. I hope the Hon'ble Minister will kindly see the moral aspect and not the economic aspect of it.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗ ಶ್ರೀ ಗುಂಡಪ್ಪಗೌಡರನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಇತರ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಒಂದು ತರಹ ಕಣ್ಣು ಪುಟ ಎಂದು ಹೇಳುವ ರೀತಿ ಇದೆ. ಈಗ ತಂದಿರ ತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ. ಅದನ್ನು ಅವರು ಪುಷ್ಟೀಕರಿಸಬೇಕು ಅದವಾ ಎರೋಧಿಸಬೇಕು. ಎರೋಧಿಸಿದರೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನೂ ನಾವೂ ಅವರೂ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಎರೋಧಿಸಿದರೆ ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ಹಿಂದೆ ಶೇಕಡ 25ಕ್ಕೆ ಏರಿಸಿದ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಎರೋಧಿಸಿದರೋ ಅದು ನಿಂತ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ—ಮಸೂದೆ ಯನ್ನು ಎರೋಧಿಸುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಅವರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಏನಿತ್ತು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನಿಶ್ಚಿತವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕಂಡು ಬರಲಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಈ ದಿನ ಸ ನನಗೆ ವ್ಯಸನವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅವರಲ್ಲಿ ಏವೇಕಾಭಿಪ್ರಾಯವಿದ್ದರೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಅದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅನುಭವವಿದ್ದರೂ ಸಹ ಹಾಗೆ ಮಾಡದೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಅವರ ನೀತಿಯನ್ನು ನುಸರಿಸಿ ಎರೋಧಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಿಂದ ಶೇಕಡ 25ರಂತೆಯೇ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ತಂದಹಾಗಾಯಿತು. ಇದಕ್ಕೆ ಏನು ಹೇಳೋಣ? ಅವರಿಗೆ ತಾರತಮ್ಯ ಪರಿಚ್ಛಾನ, ವಿವೇಕ ಇದೆಯೇ?

ಆ ಮೇರೆ ಸರ್ವಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನೀತಿಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಮಾತನಾಡಿದರು. ಅದನ್ನು ಈ ಮಸೂದೆಯ ಮೇರೆ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯೇ ಎಂದು ಸ್ವಲ್ಪ

ಯೋಚನೆಮಾಡಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ನಿರ್ಣಯ ತಂದು ಮಾತನಾಡಿದ್ದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿರುತ್ತಿತ್ತು. ಅದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

Sri T. SUBRAMANYA (Tumkur District—General).—It is after all a suggestion to the Government so that they might abolish racing itself.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಅದರೆ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯರವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಜನರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿಗೆ ಮನ್ನಣೆಕೊಡಬೇಕು. ಐಶ್ವರ್ಯವಂತರಿಗೆ ಅಗಲ ಅಥವಾ ಬಡವರಿಗೇ ಅಗಲ ವಿರಾಮಕಾಲವನ್ನು ಕರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ಈ ಅಮ್ಯುಸ್‌ಮೆಂಟ್ಸ್ ಇವೆ ಎಂದು ಕೆಲವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತೆ ಕೆಲವರು ಈ ರೀತಿ ಇದ್ದರೆ ಕಮ್ಯುನಿಸಂ ಮುಂತಾದ ಕಡೆ ಗಮನ ಹೋಗಿರಾರದು ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವುಳ್ಳವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅದರೆ ಅದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೆಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಈಗ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ತತ್ತ್ವ ವಿಚಾರವಾಯಿತು. ಸಭೆಯು ಯಾವ ರೀತಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತದೆಯೋ ಆ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮ ವಾಗಿದ್ದಾರೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರ. ರೆವೆನ್ಯೂ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾ ಶೇಕಡ 25ಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದರೆ ವರಮಾನ ದ್ವಿಗುಣವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ನಿರೀಕ್ಷೆಮಾಡಿ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದರೆಂದು ಕೆಲವರು ಹೇಳಿದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಬಡ್ಡೆಟ್ ಅಂಕಿ ಅಂತವಿದೆ. ಶೇಕಡ 12½ ಇದ್ದಾಗ 18ಲಕ್ಷರೂಪಾಯಿಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಶೇಕಡ 25 ಮಾಡಿದಾಗ 21 ಲಕ್ಷದಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಬಂದಿದೆ.

ಈ ತೆರಿಗೆ ಶೇಕಡ 12½ರಷ್ಟಿದ್ದಾಗ 18ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ವರಮಾನ ಇತ್ತು. ಅದನ್ನು ಶೇಕಡ 25 ಮಾಡಿದೆವು. ಆಗ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ 36ಲಕ್ಷವರಮಾನವಾಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅದರೆ ನಾವು ಬಡ್ಡೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ 36ಲಕ್ಷವೆಂದು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. 21ಲಕ್ಷವೆಂದು ಮಾತ್ರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಬಹುಶಃ ನಾವು ಬಡ್ಡೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈಗ ಏನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದ್ದೇವೋ ಅಷ್ಟು ಕೂಡ ಬಂದಿರಬೇಕು ಎನ್ನು ಭಾವನೆ. ಇನ್ನು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನೂ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಎರೋಧಿಸುವವರು ಒಂದು ವಿಚಾರ ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅಂಗೀಕಾರವಾಗದೇ ಹೋದರೆ ಇದುವರೆಗೆ ಯಾವ ಕಾನೂನು ಇದೆಯೋ ಅದೇ ಮುಂದೆಯೂ ಇರುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರಮಾನ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀ ಗುಂಡಪ್ಪಗೌಡರೂ ಅವರ ಜೊತೆಯ ಇತರ ಸ್ನೇಹಿಷ್ಠರೂ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಲಹೆಕೊಟ್ಟುದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರನ್ನು ವಂದಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That the Betting Tax (Second Amendment) Bill, 1950, be taken into consideration."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The clauses of the Bill will now be submitted to the Assembly.

The question is :

"That Clauses 2 to 4, both inclusive, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 2 to 4, both inclusive, were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 1. The question is :

"That Clause 1 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Title and Preamble. The question is :

"That the Title and the Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted.

The Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri H. C. DASAPPA.—Sir, I beg to move :

"That the Betting Tax (Second Amendment) Bill, 1950, be passed."

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That the Betting Tax (Second Amendment) Bill, 1950, be passed."

The motion was adopted.

Sri H. C. DASAPPA (Minister for Finance and Industries).—Sir, the other two Bills standing in my name may be taken up to-day, because I am not likely to be here on Monday. If tomorrow is a non-official day no Government business can be taken up. If there is any chance of extension of the House to Monday, the Bills will have to be taken up on Monday. But I will not be here on Monday. Therefore, I may be permitted to move the other two Bills standing in my name.

Mr. SPEAKER.—Yes.

The Mysore Sales-Tax (Amendment) Bill, 1950.

Motion to consider.

Sri H. C. DASAPPA (Minister for Finance and Industries).—Sir, I beg to move ;

"That the Mysore Sales-Tax (Amendment) Bill, 1950, be taken into consideration."

ಈ ಮಾರಾಟ ತೆರಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿಗೆ ಎರಡು ವಿಚಾರಗಳಿವೆ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಮೂಲ ಕಾನೂನಿನ ೨೨ನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಮಾರಾಟದ ತೆರಿಗೆ ಠರಾವು ಮಾಡಿದರೆ ಅದನ್ನು ಯಾರೇ ಆಗಲಿ ತಪ್ಪುವ ದಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಠರಾಯಿಸಿರುವ ಮೊಬಲಗು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಾಗಲಿ ಸಿವಿಲ್ ಕೋರ್ಟುಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ವಾದಿಸುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಇದೊಂದು ಹಣಕಾಸಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಸೂದೆಯಾದುದರಿಂದ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದರಿಂದ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಪೀಗೇ ವಾದ ವಿವಾದ ಹೂಡಲು ಅವಕಾಶವಿದ್ದರೆ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಮೂಲ ತತ್ವ. ಅದರ ಮೇಲೆಯೇ ಈ ಕಾನೂನು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿರುವುದು. ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದರಲ್ಲಿ ಲೋಪ ದೋಷಗಳೇನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ, ಅದರ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಅಪೀಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಾರಾಟದ ತೆರಿಗೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಸ್ವಲ್ಪ ಮೊಬಲಗಾದರೆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರು, ಹೆಚ್ಚಿನ ಮೊಬಲಗಾದರೆ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕಮಿಷನರು—ಇವರುಗಳಿಗೆ ಅಪೀಲು ಮಾಡಬಹುದು. ಇದರ ಮೇಲೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ರಿವೈಜ್ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಲಾ ವಿಚಾರದಲ್ಲೇನಾದರೂ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಂದರೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಕೂಡ ಹೋಗಬಹುದು. ಆದಕಾರಣ ಸಿವಿಲ್ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ವಾದ ಹೂಡಿ ಅಲ್ಲಿ ಇತ್ಯರ್ಥಮಾಡಲು ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೆಂದು ಮಾಡಿದೆ.

ಈಗ 14 ಮತ್ತು 15ನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಷನ್ ಗೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಯಾರು ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸುತ್ತಾರೋ ಯಾರು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ರೆಕ್ಕೆ ಪತ್ರಗಳ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಮಾಡಲು ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಾರೋ ಅವರನ್ನು ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಟ್ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರ ಮತ್ತು ಮದರಾಸು ಸರ್ಕಾರದವರ ಅನುಭವಕ್ಕೆ ಒಂದು ವಿಚಾರ ಬಂತು. ಅದೇನೆಂದರೆ, ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಷನ್ ಆದಾಗ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದುದು ತಪ್ಪು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆಯಾದರೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕೋರ್ಟಿಗೂ ಅವಕಾಶವೆಂದಿಲ್ಲ, ಸಿವಿಲ್ ಕೋರ್ಟುಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅವಕಾಶವೆಂದಿದೆ, ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ ಎಂಬ ಅರ್ಥಬರುತ್ತದೆ. ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇದೊಂದು ಲೋಪ ಎಂಬ ವಾದ ಬಂದಿತು. ಅದುದರಿಂದ ಸಿವಿಲ್ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೋ ಹಾಗೆಯೇ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿಯೂ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಮಾಡಬೇಕಾಯಿತು, ಆದಕಾರಣ ಮೂಲಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ "ಸಿವಿಲ್" ಎಂದು ಹಾಕಿರುವುದನ್ನು ತೆಗೆದುಬಿಟ್ಟರೆ ಸರಿಹೋಗುತ್ತದೆಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದೆ. ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿ ಲ್ಲದೇ ಇರುವುದನ್ನು ನಾವು ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಯಾರೂ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಮದರಾಸಿನಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ನಾವು ಈಗ ತಂದಿರುವ ಕಾನೂನನ್ನೇ ತಂದು ಸೆಕ್ಷನ್ 16 (a) ಎಂದುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸೂಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕೆಳಕೊಟ್ಟಂತೆ.

ಎರಡನೆಯ ವಿಚಾರವೇನೆಂದರೆ, ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇಲಾಖೆಗೂ ಇನ್ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಇಲಾಖೆಗೂ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಭಾಂಧವ್ಯವಿರಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ. ಈಗ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇಲಾಖೆಯವರು ಇನ್ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಇಲಾಖೆಯವರಿಂದ ಕೆಲವು ವಿದ್ಯೆ